レジデンシャル事業(Noism Company Niigata)評価書

- 【期 間】 評価期間はNoismのシーズン (秋~夏) とする ※21 s t シーズン: R6年9月~R7年8月
- 【評価】 A:要求水準(評価指標)を達成し、かつその達成度・内容が優れている(複数の指標の場合,全てを達成し,かつその達成度・内容が優れている)
 - B:要求水準(評価指標)が達成されている(複数の指標の場合、全てが達成されている)
 - C:要求水準(評価指標)が達成されていない(複数の指標の場合,全ては達成されていない) ※18thシーズン(市による評価)&19・20thシーズン(財団による評価)と同じ

事業•活動	指標(アウトカム発現の裏付)	21st 実績	自己評価	財団・市・外部有識者意見
文化度向上系 ・Noism公演(市内) ・Noism公演(市外) ・Noism公演映像配信 ・柳都会(対談企画) ・他団体依頼公演等 ・ダンスカンパニー運営 ・Noism2	1:Noism 0, 1, 2 新潟公演企画数【3企画以上/年】	3企画	В	【財団】 21stシーズンは、NoismO/Noism1「円環」、Noism2定期公演vol.16、NoismO+Noism1「アルルの女/ボレロ」を劇場で開催した。指標2の新潟公演の来場者数は、19・20thシーズンで実施の学校貸し切り公演がなく指標を下回っためC評価とした。来る22ndシーズンのNoismO・1夏公演は、これまでの「金土日3公演」から「土日2公演十学校貸切公演+土日2公演」に変更し来場者数の増加を図る。いずれの公演も99%以上の満足度を得たため指標3はA評価とした。ない「アルルの女/ボレロ」は専門家からも高い評価を得て、毎日・読売・公明新聞等の全国紙をはじめ、専門誌、Web上に公演評が掲載された。指標5の新規来場者率は21.5%でA評価。指標6の柳都会実施数は21stシーズンに第30回の区切りを迎え(R6年度)、22ndシーズンはこれまでのゲスト1人との対談形式を見直してストを複数人に変更のうえ実施する(R7年度)。これにより開催経費が増加するため21stシーズンの2回目の実施(R7年度)を見送った結果1回で指標を下回りと評価。指標8のレクチャー系講座は、芸術監督等による講演会が8回と指標を大きく上回りA評価となった。全体として【レジデンシャル制度の目標・方針】
	2: Noism0,1,2新潟公演の来場者数 【3,235人以上/年】	2,937人	С	
	3:Noism0,1,2新潟公演の満足度 【95%以上】	99.2%	А	
	4:NoismO,1,2県外公演企画数【2企画以上/年】	2企画	В	
【アウトカム(最終)】 「芸術文化の継承・発展・創造・発信・交流」が盛んに行われている	5: NoismO,1,2新潟&県外公演の新規来場者率【10%以上】	21.5%	А	【アウトカム】の実現に大きく貢献した。
	6:柳都会実施数【2回以上/年】	10	С	【市】 多くの指標において要求水準を達成したことを評価する。指標5については、新規来場者を獲得するため、小学校のアウトリーチの際の働きかけなど新たな取組を評価する。一方、要求水準を満たさなかったもののうち、
	7:金森穣氏(Noism芸術総監督)以外の振付家の招聘 【1回以上/年】	30	А	- 指標2では新たな取組を含め、指標の達成に努めていただきたい。指標6については、りゅーとぴあにおいて、事前に計画を確認しながら、要求水準を達成できるように対応していただきたい。
	8:レクチャー系講座実施【3回以上/年】 ※公演時のアフタートークにおける公演解説を含む	80	А	【外部有識者】
	9:他団体との連携企画数(共催・受託等) 【3回以上/年】	60	А	
<u>社会包摂系</u> ・他団体依頼公演等 (再掲)	10:小中学校向けアウトリーチ実施数【10回以上/年】	230	А	【財団】 指標10のアウトリーチは、新潟市内20の小学校に加え、新潟県企画「新潟県文化祭2024」により、上越市、十日町市の小学校3校を訪問。指標11のワークショップも数多くの依頼に応え県内外で8回。指標12一は音楽事業のアウトリーチを参考に内容を改良したこと
・アウトリーチ ・ワークショップ& オープンクラス 他	11:ワークショップ実施数【3回以上/年】	80	А	は自来事業のアクトケーナを多名に内合を成及したこともあり96.8%と高い満足度であった。いずれも指標を大きく上回ったためA評価とした。 【市】 各指標において要求水準を達成したことを評価する。
【アウトカム(最終)】 「多様な人(老若男女・ 障がい者等)が生きや すいまち・社会」になっている	12:アウトリーチ参加者満足度【95%以上】	96.8%	А	【外部有識者】
生きがい創出系 ・オープンクラス& スクール ・活動支援&寄付会員 獲得 他 【アウトカム(最終)】 「多様な人(老若男女・ 障がい者等)が生きや すいまち・社会」になっている	13:スクール実施数【2企画以上/年】	1企画	С	【財団】 指標13のスクール実施数は、高校、大学ダンス部向けに 行っていたものの対象者を指標14のオープンクラス受講に 誘導する見直しを行い結果、サマースクール1企画のみの実 施でC評価となった。オープンクラスは「バレエ」「レパー トリー」等を実施した。いずれも年齢・対象(初心者、経験
	14:オープンクラス実施数【3企画以上/年】 ※一般市民向け(バレエ・からだ大人・からだ子供・ レパートリー等)	3企画	В	者)の異なる様々なクラスを用意、幅広い受講生にきめ細やかに対応し、指標15の満足度は100%と高くA評価とにきめ細でた。Noismの活動を資金面で支援する活動支援会員(公演チケットの割引等の対価性あり)は100名を超えているが、その半数超が市民であり指標値を1割程上回り指標17にA評価とした。対価性のない寄付会員は指標値を2割程上回り指標18はA評価とした。社会包摂系事業と合わせてC評価は1つだけ、全体として【レジデンシャル制度の目標・方針】【アウトカム】の実現に大きく貢献した。 【市】 多くの指標において要求水準を達成したことを評価する。指標13については、指標14へ誘導する見直しを行ったとのことだが、高校・大学のダンス部向けのオープンクラスの参加者数の状況や、見直しの効果を明らかにしていただきたい。
	15:オープンクラス参加者満足度【95%以上】	100%	А	
	16:活動支援会員数【103人以上/年】	106人	В	

生きがい創出系	17:16のうち、市内在住者数 【48人以上/年】	54人	А	【外部有識者】
オープンクラス& スクール活動支援&寄付会員	18:寄付会員数【21人以上/年】	27人	А	
獲得 他 【アウトカム(最終)】 前頁記載のとおり	19:18のうち、市内在住者数 【11人以上/年】	11人	В	
文化度向上系	【再掲】4: NoismO,1,2県外公演企画数【2企画以上/年】	2企画	В	【財団】 指標20は指標値を大幅に上回ったためA評価とした。 全体としてC評価はなく、【レジデンシャル制度の目標・方針】【アウトカム】の実現に大きく貢献した。
同上 【アウトカム(最終)】 芸術文化が「まちづくり	【再掲】9:他団体との連携企画数(共催・受託等) 【3回以上/年】	60	А	【市】 各指標において要求水準を達成したことを評価する。
(観光・国際交流・経済 等)」に寄与している	20:新潟公演の市外者来場率【10%以上】	22.3%	А	【外部有識者】

総合所見						
財団(自己評価)	新潟市(意見)	外部有識者(意見)				
・国際活動部門は、外部振行家と、指数を経れて、 を招いての「円環」と「によりをできない。 を招いる新作『アルルの女」と「明環」は関係では、 の大きをできない。 を見い、大きない。 に、ボレロ』を見い、大きない。 に、ボレロ』を見い、大きない。 に、ボレロ』を見い、大きない。 に、ボレロ』を見い、大きない。 に、ガロのに、対対では、大きなのののののののののののののののののののののののののののののののののののの	 ・20項目中12項目でA評価に至っていることを高く評価する。 ・昨年の意見にあった「より広い層へも効果を波及させることを念頭に下れ、児童を招待することで、知嫌会を通じて、児童を招待することで、新規の来場者を増やすという取組を実践したことを期待する。 ・C評価のうち、指標2については夏公演の日程変更など表別の容の見直しを行った結果、りなのの見直しを行ったは、りゅつ見であれたは、りゅつ見でがありで十分な協議を行い、シーズン途中の見によって要求水準を下げないよう努めていただきなり、 ・レジデンシャル制度の基本方針のうち、「本市独自の多様な文化を活用」、「舞台芸術に携わて、各指標の中や財団評価に含まれていないことより、事業実施の中で、それらの取組が行われるように事業の計画を立てる必要があると考える。 					

反映

総合評価(事業評価)

<u>レジデンシャル制度目標(1)・方針(1)</u> (対応する事業・活動:上表「文化度向上系」)

レジデンシャル制度目標②・方針②(対応する事業・活動:上表「社会包摂系」「生きがい創出系」)

<u>レジデンシャル制度目標③・方針③</u>(対応する事業・活動:上表「文化度向上系」)